

## Quelques questions qui à tout moment se posent à nous.,

Auteur Robert FAURD Philosophe de la vie et de la liberté.

---

Je viens de retrouver sur huit pages, différentes pensées, que j'avais écrites et qui concernaient « la vie » au fur et à mesure qu'elles me venaient : une seule vérité, c'est la vie que nous vivons et que l'on ne peut pas contester. Qu'elles sont les questions qu'elle nous pose ?

La vérité « **c'est la vie** » ? La liberté « **il faut la conquérir** » ?

La bêtise des hommes ont-ils la supporter ? (Attention aux hommes politique) ?

Dieu qui est depuis toujours invisible ? Personne ne l'a vu ? Mais il a fait des fils ?

Jésus est le fils de Dieu et de Marie ? Dieu était-il le père et Marie mère de ses frères ?

Les fils de Dieu, virent les filles des hommes et les sautèrent, voir la genèse ?

Jésus « c'est un nom » fait partie de grands initiés ? Des grands penseurs ?

Jésus n'est pas apparu sur le plan historique, mais sur le nouveau testament ?

Jésus ne parle que de paix et Dieu de guerre ? (*le bon et le mal*) ?

Les vierges qui font le plus de miracle : **Ce sont les vierges noires** ?

Le sauveur est venu pour *racheter* les hommes de la Terre ? Lesquels ?

Les hommes ont-ils fait des fautes ? En droit : contre quel adversaire ?

Jésus leur promettait des jours meilleurs ? Aux riches ou aux pauvres ?

Jésus a été massacré par les hommes de sa religion ? (c'est méchant... ?).

**La foi** : C'est de la **psychologie de groupe** ? Toujours invérifiable ?

Les ovnis : il faut la foi et constater ? Qu'ils sont invérifiés et invérifiables ?

La foi se dit facilement et s'écrit difficilement « à vérifier » ? (rjf).

Le point fixe de l'homme : c'est son nombril, sa maison, son pays ?

Vous avez l'avenir devant vous ? C'est le temps qui fuit devant toi ? C'est le présent ?

Les hommes n'ont qu'une façon d'avoir des acquits: **c'est d'écoutez et de lire** ?

Le cerveau est mort *définitivement avant le corps* qui est un robot qui peut revivre par ses enfants ?

D'après les savants les hommes sont la mutation d'un singe ? **Mais lequel** ??

On ne trouve de trace de l'homme moderne que depuis environ 7000 ans ?

On a trouvé qu'un **homme-moderne entier**, il y a 5300 ans ? C'était « **OTZI** ».

Je pourrai poser d'autres questions, mais vous avez une petite réponse dans les huit feuilles suivantes. Si elles ne vous répondent pas, il vous suffit de lire pour les compléter et d'améliorer vos acquits.

Bons courage... Je suis vieux (83ans) et attention, car je vous demande pardon aux fautes de Français, je ne suis qu'Auvergnat et ne parles que du « patois »... Je suis un patoisant.

Bien amicalement.

R. FAURD

RJF241294-BASES N°2 : du vrac, des pensées, le point sur certains sujets, des hypothèses, une seule vérité "la vie", la bêtise des hommes dans leurs certitudes qui se démodent.

JESUS : Il ne semble pas qu'il ait réellement existé comme on nous le présente. Il est plus vraisemblable qu'on ait fabriqué un personnage mythique avec plusieurs ayant laissé des traces dans les mémoires. Jésus habitait un des premiers centres de civilisation connus et aucun historien ne le cite. C'est une idole sur la croix, qui a remplacé d'autres idoles. Ce mythe a servi à rassembler et fixer sur le seul "axe", d'une roue aux multiples rayons, la pensée et l'espoir de milliards d'êtres humains qui souffraient de leur état d'homme et leur a donné une raison d'espérer en un monde meilleur. A la même époque, il y a de nombreux personnages historiques dont on a parlé : Vercingétorix, César, Ponce Pilate...mais pas de Jésus...

Jésus personnage mythique. Dieu prenant forme humaine pour diffuser un message de paix, mais surtout le chevalier (on dirait maintenant "le porte flingue") du Dieu unique et en fait le cheval de Troie du Judaïsme vers l'Europe et l'Asie Celte. Jésus prêche la paix, mais l'Ancien Testament ne parle que de sang, de peur, de punition, de haine et rarement d'amour. Jésus parlant d'amour pour un Dieu qui ne rêve que de vengeance contre des hommes ingrats qui ont pris leur indépendance en découvrant le bien et le mal.

Il est difficile de découvrir Dieu dans la Bible sans mettre le bandeau de la foi devant ses yeux, qui a dit : "ils ont des yeux et ne voient pas" ? Il est trop humain, trop construit de chair et de sang, il réagit trop comme un homme. En fait, Dieu est dans notre mémoire cellulaire depuis des milliards d'années, car à l'origine de la vie, il y a le UN et avant il y avait le ZERO. (j'en parlerai une autre fois)

Etre le fils de Dieu, n'est pas une révélation, ni une supériorité, tous les hommes sont fils de Dieu. La Bible dit, qu'il serait le fils de Dieu et d'une humble terrestre, la Vierge Marie. Jésus l'image emblématique du Christianisme, le leader postum d'une religion, une locomotive qui traine le train du Dieu unique depuis deux mille ans. Il faut peut-être revenir à la Genèse (6-2) "les fils de Dieu virent les filles des hommes, qu'elles étaient belles, et ils se prirent des femmes d'entre toutes celles qu'ils choisirent". Ce n'est pas un scoop que les fils de Dieu du CIEL aient sauté les filles des hommes de la TERRE, on en parle dans la Bible depuis qu'elle est écrite. Mais, c'est surprenant de lire cela dans le livre saint, dont chaque virgule compte. Le plus simple est d'ouvrir sa Bible et de lire la Genèse. Mais, qui étaient les fils de Dieu, d'où sortent-ils ?

2RJFbase2 -On pourrait classer Jésus dans les Grands Initiés, mais eux ont laissé des traces chez les historiens et pas lui. J'aime l'expression : "ce sont les mystères de la foi".

En fait, des penseurs ont commencé par imaginer une religion nouvelle, (cela se produit encore aujourd'hui avec les sectes) avec un Dieu unique dans le ciel (comme ça pas de bagarre entre les Dieux). Comme, il fallait du palpable, du terrestre, un représentant de Dieu sur terre, on a créé un personnage sage, bon, faible comme un homme, impuissant ou non sexué et porteur d'un message. Il ne fallait pas qu'il reste trop longtemps sur terre et qu'il disparaisse en martyr en donnant sa vie (curieux pour un Dieu de faire croire qu'il est mortel), pour remplir sa mission. La nouvelle religion a créé son leader, Jésus.

Les bases de la nouvelle religion bien assise, il fallait en fixer les règles et on a sélectionné certains récits des conteurs de l'époque pour en faire le nouveau TESTAMENT (le nouveau annule l'ancien, ou c'est un codicile, il faut se mettre d'accord). L'unité de pensée religieuse des dirigeants a ainsi été fixée pour deux mille ans.

Dans mille ans, l'église catholique aura disparu et ce sera de l'histoire ancienne. Il sera intéressant pour les historiens de comptabiliser le nombre de crimes commis au nom du christianisme. Il faut remarquer que le christianisme a été une réussite, certainement la meilleur (la plus performante) religion depuis deux mille ans. Elle a conduit, ses fidèles élus, à dominer le monde (en tuant), en particulier, pendant les quatre derniers siècles. Mais cette religion est dépassée, car elle est devenue molle et pleurnicharde, avant mille ans Jésus sera mort définitivement. Les ultras et les sectes aident à ce démantèlement par petits groupes. Le christianisme s'écroulant, entrainera les autres religions représentantes sur terre du père de Jésus, le Dieu qui dirige tout par la peur.

J'ai toujours haïe la guerre, car j'en ai souffert. Aussi, lorsqu'on dit : "au nom du père, du fils, du saint esprit, ainsi soit-il", j'ai souvent pensé, qu'avec cette incantation, des femmes, des enfants pouvaient regarder sans trembler, un soldat sortir les boyaux du ventre de son ennemie, s'il le faisait au nom du père qui est coléreux en diable dans l'ancien testament, du fils qui tend sa joue dans le nouveau, du saint esprit qui est saint, et le ainsi soit-il qui transforme un assassin en héros. Dans le camp opposé, c'est le même signe.

La trinité c'est logiquement, le père, la mère et le fils. mais dans le christianisme la mère est mise de côté, ou plutôt à côté. Les femmes représentent la terre, les hommes le ciel.

LA SAINTE VIERGE : Qu'elle ait été enceinte et vierge n'a rien d'anormal. Actuellement 5% des femmes sont encore vierges après six mois de mariage. Un peu de science pratique : qu'elle était la qualité de son hymen ? La grosseur et la longueur du membre

3

3RJFbases2 - du géniteur ? La quantité de sperme ? La puissance de l'éjaculation ? La puissance de l'aspiration. La position ? etc, etc... Pas de problème contestable sur le plan scientifique, pour être vierge et enceinte, donc faux problème.

Dans un premier temps, elle était enceinte et vierge, mais pas Sainte. Dans un second temps, elle n'était plus vierge, mais Sainte, ayant donné naissance au fils de Dieu.

Marie est aussi un mythe, celui de la femme mère et pure. Il fallait que la mère du fils de Dieu se distingue des autres femmes qui ont un certain laisser-aller animal et incontournable dans l'acte de fécondation. Elle n'a pas baisé, elle a été fécondé d'une manière aseptisée. Dieu ne pouvait s'abaisser à la trousser comme un homme. (quoi que, les fils de Dieu, de la genèse...)

Heureusement, maintenant, baiser c'est devenu propre avec le matériel moderne. Chacun se branle de son côté, les hommes à l'intérieur du caoutchouc, les femmes à l'extérieur. On ne se mélange plus comme les animaux. Le coït est devenu hygiénique. Une capotes sur la q..., des gants sur les mains, un masque en latex sur la bouche. Les amoureux sont devenu des chirurgiens, l'être humain ne fait plus l'amour, il évacue ses pulsions.

L'image de la mère est très puissante chez l'homme, celle de la femme, non ! Jusqu'à une époque récente la femme n'était qu'une machine à faire la soupe et les enfants. L'homme donnait la graine et la femme la faisait germer et grossir dans son ventre. L'enfant était du père, mais reconnaissant à sa mère de l'avoir gardé dans son ventre. Une citation, Italienne ou Corse : "toutes les femmes sont des salopes, sauf ma mère qui est une sainte et mes soeurs qui sont vierges". (c'est la famille des saintes-vierges) Tout est dit dans cette phrase. On sait maintenant qu'il faut une demi-graine (cellule) de la femme et une demi-graine de l'homme pour faire un enfant. On peut se passer de l'outil de l'homme, mais pas de la couveuse de la femme.

LA FOI : C'est la croyance en quelque chose qui n'est pas matériellement et formellement vérifiable dans son origine, sa réalité, ses aboutissements, ou ses résultats positifs. Cela concerne surtout la religion et les origines de l'homme, ainsi que la politique, avec pour base la psychologie de groupe. (Jésus et le nouveau testament, le communisme et l'Etat roi, la droite, la gauche...)

Je suis chrétien ! Je suis communiste ! Je suis de droite ! Je suis de gauche ! Pourquoi ? Pourquoi ? Pourquoi ? Pourquoi ? Il faut écrire la réponse et l'on aura des surprises. La foi se dit facilement et s'écrit difficilement RJF. On peut prendre un air inspiré devant des fidèles et jouer avec des non-dits en levant les yeux au ciel, mais devant du papier ça ne passe pas.

4RJFbases2 - Pour les médecins c'est pareil, sont-ils capable d'écrire d'une manière intelligible l'état d'un malade, lui donner ce document, lui expliquer le traitement à suivre et pourquoi, et ensuite de discuter avec lui des résultats ?

Un homéopathe peut-être, s'il ne prend pas l'air inspiré du grand prêtre élu de Dieu, car il parlera du terrain et choisira en fonction de son expérience, entre guère plus de trois substances, mais sera incapable d'expliquer avec preuve à l'appui (même par statistiques) pourquoi il prescrit du 5, du 7 ou du 9 CH, des doses ou des granules. Une fois le mal diagnostiqué, il soigne au pif (non ! froid-chaud; sec-humide, etc, etc) et ça marche parfois, mais il ne sait pas scientifiquement comment. En soignant le terrain, plus besoin de connaître le fonctionnement des organes, ni les maladies, puisque ni les uns, ni les autres ne sont pris en compte, pas plus que l'âge et le poids, le sexe quelques fois et là je pense que c'est très important dans la prescription, ce qui est rarement le cas en halopathie.

Un halopathe, diagnostique fait, a lui aussi guère plus de trois médicaments de base pour une maladie fixée, et même parfois qu'un dans les cas pointus. Il en a par contre, je crois cinq mille pour jouer. En fait, c'est comme en homéopathie, un généraliste utilise régulièrement cent médicaments qu'il connaît et cent à deux cents en réserve pour figoler un traitement. Le reste, c'est des placébos ou des poisons. Il ne faut pas oublier qu'entre cinq et dix pour cent des malades des hôpitaux le sont pour des intoxications (des empoisonnements) médicamenteuses.

Le point fixe de l'homme c'est son nombril, ensuite sa maison, son village, son pays et la Terre. L'univers en expansion, fait que ce qui est devant nous, nous fuit de plus en plus vite, c'est notre passé, on ne peut pas le rattraper. La terre n'est pas autre chose qu'un vaisseau spatial habité en surface. Il semblerait plus logique, qu'elle soit habitée à l'intérieur

Nous précédonc ce qui vient derrière nous, c'est notre futur qui nous rattrape. Aujourd'hui c'est samedi, et demain c'est dimanche. Je n'aurai pas de difficultés pour que dimanche me rattrape, mais c'est impossible que je puisse revenir à vendredi. C'est le temps qui bouge, mais pas moi.

En fait, seul le présent existe, mais il est déjà passé.

Pour trouver la vérité, il faut souvent prendre le contraire de ce qui nous est enseigné comme une évidence. Ex : On dit "vous avez tout l'avenir devant vous". C'est le raisonnement du nombrilisme égocentrique, c'est soi par rapport au temps, il faut avancer dans le temps. Mais en fait, c'est le temps qui avance sur nous et c'est universel. Il faut rectifier : le futur arrive derrière nous et le passé fuit devant. Donc, on ne peut pas rattraper le passé... à suivre svlvb.

LES SOUCOUPES VOLANTES : c'est là qu'on rigole. La foi en des OVNI est basée sur la croyance qu'il existe des engins habités, venant du cosmos, qui nous rendraient visite". C'est une variante des apparitions des vierges (au moins une par pays). Pour les OVNI, on a le choix entre la fusée et la soucoupe. La double assiette à rotation inversée devrait l'emporter dans l'avenir, ah ! ah ! Cherchons une explication : a) il peut y avoir des phénomènes physiques de toutes sortes, qui trompent les observateurs; b) des plaisantins, qui en pleine connaissance, se moquent des gens qui en quête de mystère, sont prêt à tout gober; c) certains, qui voient ressurgir de leur mémoire cellulaire, la vision de ces fameux OVNI, si les circonstances s'y prêtent (sur cinq milliards d'hommes, ça ne fait pas un gros pourcentage).

Je pourrais très facilement écrire un livre négatif sur ce sujet, simplement en reprenant les incohérences des livres traitant cette question, mais ça serait du plagiat. J'ai un beau titre "les OVNI n'existent pas". Ce livre n'aurait pas de succès, les gens veulent acheter ce qui les fait rêver.

Il faut reconnaître que l'espoir d'un contact avec des hommes évolués est excitant pour l'esprit. Enfin, une chance de pouvoir rencontrer des hommes, moins cons... Il est certain que si des "hommes" venaient, ce serait des aventuriers-prédateurs. Ils nous traiteraient, comme nous l'avons fait avec "les sauvages", alors on essaierait de les détruire. Ils riposteraient pacifiquement, sans tuer directement un seul homme, simplement en brouillant nos réseaux de communication et en coupant nos approvisionnements en électricité, eau, gaz, pétrole, etc. Il faut se représenter Paris sans eau, ni électricité: les ascenseurs, la bougie, les WC bouchés en 24 heures, l'invasion des campagnes, les paysans avec leur fusils, pas de train, pas d'auto, pas d'avion, (et on a plus de chevaux pour faire les transports) le retour à l'isolement. Les Ovnistes s'hiberneraient pendant un siècle et lorsqu'à leur réveil, ils feraient un tour de terre, il n'y aurait plus de routes, plus de ferraille, ni de plastique, des villes mortes et une population vivant dans les campagnes pour ne pas mourir de faim : "Alors les fils de Dieu, virent que les filles des hommes étaient belles....." et ça recommence. OK !

J'ai marché avec diverses motivations sur la trace des OVNI et j'ai du acheter une dizaine de livres sur les soucoupes. Pour moi, c'est tout du vent. Après recoupement, aucun fait n'est scientifiquement vérifiable. C'est une manipulation parmi des centaines d'autres, qui empêchent l'homme de penser vrai. Tout est tellement embrouillé, qu'il faut des années pour trier le vrai du faux, mais certains y trouvent leur compte...en banque.

RJF3/95

(2)

Pour les tenants du Darwinisme qui n'ont jamais démontré le pont qui permet de passer d'une espèce dans une autre, (le chaînon manquant) c'est de la même veine, mais aussi une bonne vache à lait pour quelques Professeurs avec un grand P.

LA MORT : Lorsque le cerveau est mort, (il meurt en premier), le corps devient inutile et retourne en poussière avec son envahisseur "le cerveau". Ce qui prouve bien que le corps n'a que deux utilités : 1) assurer la reproduction de l'espèce. 2) Etre au service et souvent l'esclave du cerveau-ordinateur.

Il me vient à l'esprit, que vraisemblablement le sperme survie au corps un certain temps et que ça ne doit pas être le cas de l'ovule. C'est une ouverture vers la connaissance de la vie pour un chercheur. (le marant serait de retrouver un mammifère mâle congelé, de prendre son sperme et de féconder une femelle). J'ai lu que dans certaines pleuplades, lorsqu'une fille vierge mourait, le père, un frère ou un membre de la famille, devait la "féconder" pour qu'elle atteigne le ciel, en ayant rempli sa mission de porteuse de vie. Donc, la vie survie vraisemblablement et provisoirement au robot corps-cerveaux. L'être physique n'est qu'un robot reproducteur, s'il n'est pas habité par l'esprit. (L'esprit n'est pas le cerveau, l'un est matériel, l'autre immatériel, c'est un sujet à développer).

Lorsqu'il est mort, que devient celui qui fut un homme ? Les chrétiens vont au paradis et connaissent la félicité éternelle. (Je crois savoir, que les mulsumans mâles, méritants, vont baiser pendant l'éternité les "Ouries" du paradis. Je ne connais pas le sort des femmes méritantes ?).

\*\*\*(Il est 22 heures, nous sommes la veille de Noël et j'ai une pensée pour les passagers de l'avion qui sont pris en otage, depuis déjà douze heures, dans un avion à Alger\*\*\*26/12 l'avion est à Marseille, les agresseurs et aussi certainement quelques passagers ne vont pas tarder à voir les Ouries, ou je me trompe\*\*\*Je me suis trompé en ce qui concerne les passagers, Allah n'a accordé cette faveur qu'aux agresseurs ce jour là !)

Comme le cerveau est détruit avant le corps, des médecins maintiennent en vie des corps sans cerveau, en criant au miracle de la science...Que dire, des zombies qui se promènent dans la rue ou remplissent les hôpitaux...?

APRES LA MORT : Des types font fortune, (c'est comme pour les soucoupes volantes) en collectant et écrivant le récit de gens qui presque morts, sont revenus à la vie, après un "séjours dans l'au-delà". C'est une variante de "la petite mort des femmes", mais il ne faut surtout pas mélanger le sexe avec la médecine. Ce n'est pas une rivière qui sépare les deux, mais un océan. (la petite mort dérange, c'est un sujet brûlant, qui est ni biblique, ni commercial, mais un pas dans l'ésotérisme)

12-8-95

3

2

gens parlent du souvenir d'une expérience qu'ils disent avoir vécue alors qu'ils étaient inconscient-conscient. On en fait des cas, des vedettes, des arguments pour les religions. Ce sont des dires, et la foi fait le reste pour échapper au présent et accréditer l'idée d'une autre vie dans l'au delà.

Pour les chrétiens, pas de Ouries, mais la félicité éternelle. (comme on doit s'y ennuyer au bout de quelques temps. On doit appeler à genoux l'anéantissement définitif). L'au-delà des Musulmans est quand même plus dynamique et marant. Ils finiront par imposer leurs croyances matchistes iun certain temps, contre les chrétiens constipés du sexe. D'ailleurs le catholicisme est une religion finie, c'est une religion du passé, actuellement elle vit sur son histoire et liquide son capital de prêtres.

AVANT LA VIE : pour faire le pendant du sujet ci-dessus, il faut parler d'avant, car si on ne sait pas où on va, on sait que nous sommes terrestres depuis au moins 6000 ~~mille~~ ans. Sans nos père et mère, nous ne serions pas là et ainsi on va remonter les âges. A chaque fois, un homme et une femme, le premier homme et la première femme, et ceci jusqu'à la création de la première cellule vivante. Ah ! Ca commence de coïncider ! Interrogeons un Savant, avec l'air finaud du père Lariflette:

- Ben, m'sieur le professeur, comment qu'c'est ti qu'ils étaient l'premier homme et la première femme, nos premiers parents ? Parait, qu'c'était comme des bêtes...

Le Maître va répondre, l'air inspiré, comme s'il y avait assisté:

A 9 95

-Mon "ami", sachez que l'homme est la mutation d'un singe,--- (il devrait préciser s'il s'agit de celle d'un mâle ou d'une femelle)(en fait une seule hypothèse : des jumeaux vrais et mutants, de sexe différents, isolés de tout contact avec d'autres individus de la même espèce et qui se reproduisent)--- ---qui a pris la position debout pour pouvoir se servir de ses mains. Comme il avait trop chaud, il a perdu ses poils inutiles, ensuite il a eu froid et s'est couvert de peaux de bêtes, il a aussi pris le système digestif du porc, rejetant celui du singe pour pouvoir manger de tout. Comme il avait la tête plus haute, son cerveau mieux irrigué (curieux) s'est développé considérablement, il pèse en moyenne 1500Grs.

Le singe n'ayant qu'un cerveau de 500grs, est évidemment sous-développé du côté de l'intellect. Mais peut-on passer sous silence le cerveau de l'éléphant 5000grs et celui de la baleine de 7000grs ? Dans le cas du singe, il ne fait pas le poids, dans celui de l'éléphant et de la baleine, il fait le poids, même bon poids. C'est évident qu'il faut être un savant, pour comprendre que le cerveau de 500grs d'un singe qui pèse 30Kgs



RJF395

(4)

et celui de 5000grs d'un éléphant qui pèse 3000Kgs est inférieur à celui d'un homme qui pèse 70 Kgs et a un cerveau de 1500grs... 8

L'homme enfin doté d'un grand cerveau-ordinateur-programmable, a appris à ses descendants, comment tuer leurs frères en masse, ce qu'ils ne savaient pas faire lorsqu'ils étaient encore des singes et ainsi ils ont évolué jusqu'à nous. La grande fierté de l'homme est d'avoir eu dans ses ancêtres des généraux qui ont gagné des batailles en faisant couler des citernes de sang. On est un peu moins fier, et même révolté, si nos ancêtres étaient du nombre de ceux qui se vidaient de leurs sang, les boyaux à l'air...

Un peu gêné aux entournures, notre illustre savant a poursuivi:

- "Bien sûr, depuis environ six mille ans, (les premières traces de civilisation d'hommes modernes ont 5500 ans) l'évolution a un peu stagné. La boîte crânienne est restée la même, la taille aussi chez les pygmés qui avaient évolué vers la petitesse à une certaine époque, pour plus facilement chercher leur nourriture dans le sol ou chez les géants noirs, des frileux, dont la peau a évolué pour mieux absorber la chaleur de l'Afrique et qui ont grandi (comme les girafes) pour récolter les fruits sur les arbres. (j'aime bien écrire le mot "évoluer", on dit tellement de bêtises en se cachant derrière).

A noter, que l'on a constaté certaines évolutions, récentes, importantes, et facilement vérifiable : le tour de taille des américains a presque doublé pour s'adapter aux repas-télé. La force et la puissance des hommes aussi est en progrès, il n'y a qu'à voir les résultats des jeux olympiques, on bat des records à chaque fois. Les hommes dominants eux aussi ont fait des progrès depuis l'antiquité. Ils parlent la même langue (l'Anglais et le dollard), ils ont le même langage appris dans les mêmes écoles, ils fréquentent les mêmes hôtels et restaurants (à nos frais), ils possèdent les radios, les télé, je dis "les" et pas "des". Quittons ce savant programmé, il affirme sans preuve, mais il est payé pour ça...

LA FOI des croyants et la foi politique n'a pas besoin de preuves : "on croit et c'est tout"! C'est le système binaire : le bien-le mal, la droite-la gauche. (nous sommes le 9 mars 1995, je ne pense pas me tromper en écrivant que le futur Président sera de droite et battra le représentant de la gauche avec un écart de 5 points. C'est ça la psychologie de groupe). Les gens veulent écouter ou lire ce qu'ils connaissent déjà (en écho) et les conforte dans leur "moi". S'ils pensent, ils risquent de douter et de perdent leurs bases, alors ils ne pensent pas. "C'est plus confortable d'avoir la foi et de se rassembler entre gens de bonne compagnie, entre nous qui croyons aux mêmes choses : les seuls vraies, les certaines".

Imprimé le 9395, à suivre svlvb.

A BIEYER

R.F. HURD